

BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2017. szeptember 28-án megtartott nyilvános rendkívüli ülésének

– jegyzőkönyve

– határozatai: 138., 139., 140.

HATÁROZATOK

- 138/2017. (IX. 28.) számú KT határozat a nyilvános képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról
- 139/2017. (IX. 28.) számú KT határozat a Biharnagybajom-Sárrétudvari Víziközmű Beruházási Társulás és a KEVIÉP Kft. között kialakult vitás kérdések rendezésére felkért Döntnök személyére tett javaslatról és döntnöki eljárás megindításáról
- 140/2017. (IX. 28.) számú KT határozat a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00001 azonosító számú, a biharnagybajomi régi Emeletes Iskola (AGORA) épület energetikai korszerűsítése” tárgyú nyertes pályázat megvalósítási helyszínének módosításáról

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. szeptember 28-án a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal tanácsstermében megtartott – 16,00 órakor kezdődő – nyilvános rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Szitó Sándor polgármester
Dr. B. Csák István alpolgármester
Dul Sándor
Gazdag Endréné
Patakiné Darabos Zsuzsanna önkormányzati képviselők

Imre-Erdős Szilvia jegyző

Az ülésről távol maradt: B. Csák Imre és Dobos Sándor önkormányzati képviselők

Meghívottként jelen van:
Hajdu Ildikó pályázati koordinátor

Szító Sándor polgármester

Köszöntöm a Képviselő-testület nyilvános ülésén jelenlévő képviselőket, jegyző asszonyt. Úgy terveztük, hogy rendes testületi ülés lesz ezen a napon, viszont a napirendi pontok, amiket beterveztünk erre a napra, azok közül már többet is tárgyaltunk, valamint volt 1-2 olyan, mellyel kapcsolatban úgy döntöttünk, hogy azok miatt most ne tartsunk ülést, azok majd az októberi ülésen kerülnek megtárgyalásra. Ezek miatt úgy gondoltuk, hogy szeptemberben nem lesz rendes ülés. Viszont időközben három olyan téma is adódott, ami miatt azt gondoltam, hogy mindenképpen rendkívüli testületi ülést kell összehívnom, hogy ezekben a dolgokban tudjak intézkedni úgy, hogy a Testület véleményét megismertem, a szerint tudjak intézkedéseket tenni.

Megállapítom, hogy Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, a 7 megválasztott önkormányzati képviselőből jelen van 5. Aki a meghívóban szereplő napirenddel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A határozathozatalban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

138/2017. (IX. 28.) számú KT

HATÁROZAT

a képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

a 2017. szeptember 28-i nyilvános rendkívüli ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

N a p i r e n d:

1. Előterjesztés a Biharnagybajom – Sárrétudvari Víziközmű Beruházási Társulás és a KEVIÉP Kft. között kialakult vitás kérdések rendezésére felkért Döntnök személyére tett javaslatra és döntnöki eljárás megindítására SZÓBELI ELŐTERJESZTÉS
Előadó: Szitó Sándor polgármester
2. Előterjesztés a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00001 azonosító számú, „a biharnagybajomi régi Emeletes Iskola (AGORA) épület energetikai korszerűsítése” tárgyú nyertes pályázat megvalósítási helyszínének módosítására SZÓBELI ELŐTERJESZTÉS
Előadó: Szitó Sándor polgármester
3. Különfélék

1. napirendi pont

Előterjesztés a Biharnagybajom – Sárrétudvari Víziközmű Beruházási Társulás és a KEVIÉP Kft. között kialakult vitás kérdések rendezésére felkért Döntnök személyére tett javaslatra és döntnöki eljárás megindítására

Előadó: Szitó Sándor polgármester
szóbeli előterjesztés

Szitó Sándor polgármester

Pár héttel ezelőtt hírt hallatott magáról a szennyvízberuházás kivitelezője, a KEVIÉP Kft., aki úgy gondolja, hogy korábbi követeléseit szeretné rendezni. Úgy gondolja, hogy neki jó néhány millió forint jár ebből a beruházásból. Ezzel megkereste az országgyűlési képviselőket is. Leültünk tárgyalni, a kivitelező, az országgyűlési képviselők, illetve mi polgármesterek. Akkor a kivitelező jelezte, hogy ő a döntnöki eljárást kéri. Szerződésünk szerint kétféle vitarendezési eljárás van. Van az egyszemélyes döntnöki és a bírósági út. Az egyszemélyes döntnöki eljárás azt jelenti, hogy a két fél közösen kiválaszt egy döntnöki listán szereplő mérnököt, aki véleményt formál egy döntnöki határozat formájában a vitás kérdésekről. Ez talán azért szerencsésebb, mert ebben az esetben még mindig van egy jogorvoslati lehetőség, a bírósági eljárás, illetve ez nem olyan hosszadalmas, mint egy bírósági folyamat. Abban maradtunk, hogy a kivitelező javasolja, hogy döntnöki eljárás kerüljön lefolytatásra. Javaslatot tett három döntnök személyére, akiktől kérjünk véleményt, hogy tudják-e záros határidőn belül a mi vitás kérdéseinkre a megoldást szolgáltatni. Ezt a Társulási Tanács megtárgyalta. Igazából nincs választási lehetőségünk, mert az van a szerződésben, ha az egyik fél kezdeményezi, akkor partnernek kell benne lenni.

Szitó Sándor polgármester

Megkerestük a három döntnököt, visszajött a három levél. Két döntnök jelezte, hogy egyéb elfoglaltság miatt nem tudja vállalni a feladatot, egy döntnök viszont jelezte, hogy mihelyst rendelkezésre állnak a megfelelő dokumentumok, akkor 30 napos vállalási határidővel tudja fogadni az ügyet.

Az országgyűlési képviselők is arra motiválnak minket, hogy valamilyen úton-módon próbáljuk meg rendezni ezt a folyamatot. Felhívták a figyelmünket arra, ha úgy alakul esetlegesen, hogy ténylegesen van jogos követelése a kivitelezőnek, akkor létezik olyan állami forrás, ami az Önkormányzat helyett egyfajta kezességvállalásként rendelkezésre bocsátható. Mihelyst megérkezett az összes döntnök levele, utána meg is kerestt hivatalosan levélben a kivitelezőnek a képviselője, Miklóssy Ferenc. Felolvasom a levelét. (A levél a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Ezt a levelet, illetve az egész ügyet tegnap a Társulási Tanács, illetve a Pénzügyi Bizottsága megismerte. Láta azt, hogy kész tények elé vagyunk állítva, akceptálta a kivitelező kérését. Kiegészítve azzal, hogy akkor ne csak a vállalkozó követelését vizsgálja meg a döntnök, hanem a mi kötbérgényünket is, melynek a mértéke sajátos. A kivitelező nem írta alá azt a szerződésmódosítási javaslatot, amiben november 10-ra akartuk módosítani a teljesítés határidejét. Ő azt mondta, hogy nem esett késedelembe. De ha mindent egybevetünk, akkor is nyolc nappal semmi szín alatt nem tud elszámolni. Kérdéses, hogy hány nap az, ami jogosan jár nekünk, mint kötbér. Ezt is kérni fogjuk. Emlékeztetőül, hogy a követelések miket is tartalmaznak:

4. számú követelés az, amikor a szennyvízcsatorna-hálózat építése során kitermelt talaj kiszállítása, visszaszállítása, talajcsere 250.799.028,- Ft + áfa; 8. számú követelés szennyvíztelephez vezető bekötő út alapjának a stabilizálása 32.660.940,- Ft + áfa; 13. számú követelés a plusz víztelenítések költsége, amit a beterjesztett és elfogadott költségvetésen túl végzett 118.117.293,- Ft + áfa; plusz bekötések, melyekről már többször is beszéltünk, hogy jogos volt, nem volt jogos, Ő úgy gondolja, hogy neki ezért is jár pénz, mely 64.500.849,- Ft; volt még egy késedelemből adódó kár, amire időt és pénzt is kér, mely 15.487.736,- Ft-os tétel + ennél is van áfa. Ezek a tételek összesen 490.565.852,- Ft + áfa. Az összes követelést úgy gondolta, hogy ismét benyújtja.

Ezek olyan követelések, amit annak idején a mérnök javaslatára Társulás elutasított mindet, a pénzügyi részét mindegyiknek elutasította. Azt gondolom állunk bátran a vizsgálatok elé.

A független döntnök határozatát követően bízunk benne, ha fizetnünk kell, akkor ténylegesen képviselő urak segítségünkre lesznek abban, hogy az állam jótálljon helyettünk.

Ami miatt a Testületnek is tárgyalni kell ezt, hogy a döntnöki eljárásnak is van költsége, ami még nem ismert. Egyeztetve a kivitelezővel úgy történik, ha megvan a döntnök személye, akkor le kell ülni tárgyalni és személyes egyeztetés kapcsán egyfajta alku pozíció után alkudunk ki egy vállalási árat, aminek a költségét közösen kell állni a két félnek. Ebből következik, hogy a negyede fogja Önkormányzatunkat terhelni, hisz a Társulás számláján nem igazán található erre fedezet. Ehhez kérek felhatalmazást, hogy ezt az összeget át lehessen utalni, hogy a döntnöki eljárást meg tudjuk indítani.

Szerződés kötelme miatt, ha az egyik fél kezdeményezi a vitarendezési eljárást, akkor kötelesek vagyunk benne részt venni, ellenkező esetben szerződést szegnénk. Ha a döntnököt kezdeményezi, akkor mi abban az esetben nem kezdeményezhetjük a bíróságot. Talán szerencsésebb is, mert így akkor még a másodfok megmarad.

Dul Sándor képviselő

Van sok döntnök az országban, miért nem teszünk mi is hármat az asztalra?

Szitó Sándor polgármester

Nincs olyan sok név a döntnöki listán. FIDIC mérnökökből áll össze ez a lista, huszon valahány név szerepel rajta. Egyszer más kísérletet tettünk arra, hogy találjunk megfelelő FIDIC mérnököt. De nagyon nehéz találni, főleg most, amikor kivitelezések vannak. Nem tudunk mást tenni, mint bízni abban, hogy megpróbál független vizsgálóként ítéletet mondani. Korábban már a TSZSZ (Teljesítésigazolás Szakértői Szerv) is vizsgálódott, ahol azt hittük, hogy van valami ráhatása a kivitelezőnek és ahhoz képest egész pozitívokat állapított meg. Itt is ebben tudunk bízni.

Dr. B. Csák István alpolgármester

Az Önkormányzat követelése mennyi? Mennyi egy napi kötbér összege? Mi arányaiban meg sem közelítjük ezt az összeget? Mennyi lehet a kötbér?

Szitó Sándor polgármester

Egy nap kb. 1 millió forint. Igazság szerint 60 napra kellene megkötbéreznünk, mert nem módosított szerződést, de a ráutaló magatartás és egyéb papírok alapján kb. 8 nap, amire ténylegesen jogosultak vagyunk a mi számításaink alapján.

Dr. B. Csák István alpolgármester

Döntnöki eljárás költsége?

Szitó Sándor polgármester

Ezt még nem tudom, mert árat nem írt a döntnök. Ezt akkor fogom tudni megmondani, amikor leültünk megbeszélni és megmondja, hogy neki mennyi a mérnöki óradíja. Más forrásból tájékozódva azt mondták, hogy ez egy milliós tétel.

Dr. B. Csák István alpolgármester

Döntnöki eljárás költségeire is lehet igénybe venni ezt az állami garanciavállalást?

Szitó Sándor polgármester

Szerintem nem.

Jártunk fent képviselő úrral és polgármester kollegámmal Budapesten az Államtitkárságon és államtitkár asszonytól személyesen is kérdeztük, hogy mitévők legyünk. Megkérdőjeleztem, mert én valamelyik jogszabályban azt olvastam, hogy csak jogerős bírósági végzés alapján áll helyt az állam Ott azt mondták, hogy volt már rá precedens, hogy döntnöki végzés alapján is történt kifizetés.

Az, hogy magát az eljárás költségét megfinanszírozzák, azt nem. Arról viszont szólt a jogszabály, hogy bírósági perköltséget megfinanszírozza. Hogy ebben az esetben mi van, azt nem tudom. Szerintem még nem volt ilyen jellegű kérés az Államtitkárság felé. Azt gondolom, ha lezajlik a döntnöki eljárás, akkor menni fogunk országgyűlési képviselő úrhoz és az Államtitkárságra, hogy ilyen dolog van, mit csináljunk, vigyük-e tovább bíróságra vagy kapunk forrást már. Egy biztos, hogy saját pénzből ezt kifizetni nem fogjuk tudni.

Utánajártunk van erre hazai forrás elkülönítve, nem a döntnöki eljárásra, hanem a most kért követelésre.

Szitó Sándor polgármester

Ezek közül a követelések közül a TSZSZ is vizsgálta nagy részét. Egyedül a plusz bekötéseknél, aminél mi magunk is azt mondtuk, hogy nem teljesen tiszta, egyedül ott mondta, hogy van keresnivalója a kivitelezőnek.

Tudomásul vételt kérek, illetve felhatalmazást arra, hogy a döntnöki eljárás függvényében, soron kívül, ha kell akkor intézkedjek, hogy a részünkre eső összeget átutaljuk, melyről visszatájékoztatom a Testületet. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnújtással jelezze

Szavazásban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

139/2017. (IX. 28.) számú KT

HATÁROZAT

**a Biharnagybajom-Sárrétudvari Víziközmű
Beruházási Társulás és a KEVIÉP Kft. között
kialakult vitás kérdések rendezésére felkért
Döntnök személyére tett javaslatról és döntnöki
eljárás megindításáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Biharnagybajom és Sárrétudvari szennyvízkezelése” projekttel kapcsolatban tudomásul veszi, hogy a Megrendelő Biharnagybajom – Sárrétudvari Víziközmű Beruházási Társulás és kivitelezést végző KEVIÉP Kft. (Debrecen, Széchenyi u. 46.) között kialakult vitás helyzetek rendezésére (egyszemélyes) döntnöki eljárás kerüljön lefolytatásra.

Az eljárás Biharnagybajom Önkormányzatára eső költségét viseli.

A döntnök személye:

Dr. Lederer Károly – okleveles mérnök FIDIC Döntnök Transinvest – Budapest Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10./a-b.)

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

2. napirendi pont

Előterjesztés a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00001 azonosító számú, „a biharnagybajomi régi Emeletes Iskola (AGORA) épület energetikai korszerűsítése” tárgyú nyertes pályázat megvalósítási helyszínének módosítására

Előadó: Szitó Sándor polgármester
szóbeli előterjesztés

Szitó Sándor polgármester

Korábbi ülésen tájékoztattam képviselőtársaimat arról, hogy három TOP-os pályázatunkat részesítették támogatásban. Ezek közül volt az egyik a régi emeletes iskola épülete. Ennek keretében energetikai korszerűsítés alá esne ez az épület, nyílászárócsere, külső homlokzati, mennyezeti szigetelés, fűtéskorszerűsítés. Anno az volt a terv, hogy a nagypályázatra rácsatlakozik és akkor, ha bejön a termálvíz, akkor ez az épület is rá tud csatlakozni. Nyár elején volt ez a döntés, akkor megkaptuk a tájékoztatást. Én már akkor jeleztem a projektmenedzser cégnek, hogy itt van némi gond, mert valamilyen szinten ez a pályázatra másik pályázatra épül, és nagyon úgy hírlík, sőt most már majdnem biztos, hogy abból a pályázatból nem lesz semmi, a termálvizes 500 millió forintos projektből. Így itt ezzel valamit kezdeni kell, mert nem tudjuk akkor megvalósítani. A projektmenedzser cég eléggé ráült erre a dologra, eltelt az idő. Szeptember közepén leültünk azzal a közreműködő szervezettel, a Lenerg Energia Kft-vel, aki közreműködött ebben a projektben, hogy akkor jelenleg mi van, hogyan kellene ezt átdolgozni. A beszélgetés kapcsán mondták, hogy volt már olyan esetük, amikor a végén más lett a kivitelezés helye, mint amire a pályázatot nyerték, mert át lehetett rakni másik épületre. Elmondtam, hogy időközben nekünk is volt egy fájó pályázatelutasításunk, melyben nagyon bízunk. A vidékfejlesztési projekt keretében a Hivatal épületére benyújtott pályázatunkat érvénytelenné nyilvánították, mert azt mondták, hogy az ötéves fenntartási időszak nem telt el pár hónap híján, mert korábban, amikor beruháztunk a Főtér I-nél, az érintette a belső udvart és ott a legutolsó kifizetésnek az ideje és a mostani pályázatnak a benyújtási ideje között – ők a pályázat benyújtását nézték és egy év múlva szóltak hozzánk – nem telt el öt év, kb. 4 év 6-7 hónap telt el, ezért nyilvánították érvénytelenné a pályázatunkat.

Vitányi István országgyűlési képviselő úr tájékoztattott arról, hogy EFOP-os pályázat keretében az Iskola nyert két épülettel kapcsolatban, az egyik az AGORA épülete, a másik a kistornaterem. Néminemű felújítások várhatóak. Az AGORA-nál homlokzat-felújítás és belül különböző felújítások.

Nekem az az ötletem támadt – és ebben kérem a véleményeket – szeretném, ha már volt erre precedens, hogy egyrészt ott ne duplán finanszírozzunk bizonyos dolgokat, másrészt azt a Tankerület, az állam tartja fent, ezt mi tartjuk fent, ha lehet, a megnyert pályázatot tetessük át a Polgármesteri Hivatal épületére. Ebben tettem pár lépést. megvizsgálták tervezők, elvileg ez az épület is tudja azokat a mutatókat, ugyanabból az összegből ennek az épületnek is meg lehetne csinálni az energetikai felújítását. Nekünk nem mindegy, hogy melyik épület fenntartási költségét csökkentjük le. Efelé tendálunk nagyon, hogy tegyük át a Hivatal épületére ezt a pályázatot. Elvileg jó esélyünk van rá.

Patakiné Darabos Zsuzsanna képviselő

Támogatom. Itt is nyílászárócsere?

Szitó Sándor polgármester

Nyílászáró csere, hőszigetelés, fűtéskorszerűsítés és ami belefér. A hőszigetelés izgalmas a homlokzati megjelenés miatt. Ez egy speciális munkálatokat igényel. Elvileg többféle megoldás létezik, de a legjobb a külső hőszigetelés. Itt viszont akkor azt kell megcsinálni, hogy a hőszigeteléssel ezt az arculatot, homlokzati képet visszaállítani, ez a kikötés. Nagyon szeretném, ha ezt meg tudnánk csinálni, mert nekünk nem mindegy a fenntartási költségek miatt.

Dul Sándor képviselő

Rossz esetben csak nem engedik, a pénzt azt nem veszik el? Ha megkérjük és elutasítják a pénz az itt marad?

Szitó Sándor polgármester

Igen. Ha nem engedik, akkor csináljuk azt. Ez egy kísérlet, próbáljuk meg.

A projektmenedzserek azt mondták, nem az épület számít, hanem, hogy milyen mutatókat tud produkálni az adott beruházás. Arról tájékoztatott Vámosi Gábor úr, hogy ez az épület is tudja azokat a mutatókat, sőt még lehet jobbat. Elvileg ez nem lehet akadálya.

Ezzel kapcsolatban kiosztásra került egy határozati javaslat. Aki azt elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazásban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

140/2017. (IX. 28.) számú KT

HATÁROZAT

a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00001 azonosító számú, a biharnagybajomi régi Emeletes Iskola (AGORA) épület energetikai korszerűsítése” tárgyú nyertes pályázat megvalósítási helyszínének módosításáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00001 azonosító számú projekt megvalósítási helyszínének módosítását kezdeményezi a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságánál, azzal a vállalással, hogy a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00001 azonosító számú projekt keretösszegén belül maradvány – a vissza nem térítendő támogatás összege: 62.383.688,- Ft – a projektben vállalt indikátorok nem csökkennek.

A megvalósítani kívánt beruházás helye:
a biharnagybajomi régi Emeletes Iskola (4172 Biharnagybajom Rákóczi út 28. hrsz.: 156.) épület energetikai korszerűsítése helyett a biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal (4172 Biharnagybajom Rákóczi út 5. hrsz.: 684) épület energetikai korszerűsítése.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megvalósítási helyszín módosítását kezdeményezze a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságánál.

Határidő: 2017. szeptember 28-tól folyamatos

Felelős: Szitó Sándor polgármester

3. napirendi pont KÜLÖNFÉLÉK

1.

Előterjesztés az Ösvény Esélyteremtő Alapítvány megkeresésére

Előadó: Szitó Sándor polgármester
szóbeli előterjesztés

Szitó Sándor polgármester

Tegnap előtt jár nálam Bere Károly Füzesgyarmat polgármestere, ám nem, mint polgármester, hanem az Ösvény Esélyteremtő Alapítvány alapítójaként. Arról tájékoztatott és azzal a kérdéssel állt felém, hogy ez az Alapítvány megváltozott képességű személyeket foglalkoztat, és jó néhány településen van már telephelyük és szeretnének tovább bővíteni más településeken. Megkérdezett engem, mit szólnák, ha Biharnagybajomban is megvizsgálnánk egy telephely kialakításának a lehetőségét. Ehhez az szükséges, hogy legalább 30-40 fő megváltozott munkaképességű személyt találjunk, aki dolgozni is akar, illetve tudjunk egy helyet biztosítani, olyan helyet, ahol van tér, ahol az összeszerelő és egyéb ilyen jellegű munkákat tudják csinálni, valamint legyenek kiszolgáló helyiségek, öltöző, mosdó és egyéb ilyenek.

Az első ötletem a mozihelyiség volt, azonban oda azonnal beköltözni nem lehet, mert ott sem fűtés és semmi egyéb nincs, az nagymértékű felújítást igényel.

Második ötletem az volt, hogy az ABC áruház alsó szintjét közfoglalkoztatás keretében most újítgatjuk felfele, úgyhogy abban a programban, amiben most benne vagyunk, azt mondtuk, hogy át fogjuk oda telepíteni a varrósokat és a gyékényeseket. Ezt az épületet meg is mutattam. Tetszett nekik, azt mondták, hogy az kiváló lenne. Azt gondolom, ha a kellő támogatottsága megvan, akkor egy próbálkozást megérne, hogy megkérdezzük az illetékeseket, hogy foglalkoztatás-bővítés gyanánt nem lehetne-e büntetlenül bevonni annak az épületnek az alsó részét erre a célra és akkor a másikat megoldjuk máshol. Nem lenne mindegy, hogy egy 30-40 fős munkahelyet ki tudunk-e alakítani a településen. Szerintem ez egy jó lehetőség lenne.

Szitó Sándor polgármester

Egy másik lehetőség, de az nem annyira jó, a régi Idősek Napközi Otthonának az épülete lehetne, ha ez alkalmas lenne erre. Az egy kisebb épület, de talán még az is jó lenne. Meg kell kérdezni, hogy ezt lehet-e.

Gazdag Endréné képviselő

Jó lenne.

Patakiné Darabos Zsuzsanna képviselő

Támogatom, mert ez nagyon kellene.

Dr. B. Csák István alpolgármester

Valamilyen úton-módon meg is kell a helyiséget találni. Ezt a lehetőséget nem szabad elszalasztani, ez mindenképpen kell.

Dul Sándor képviselő

Ők bérelnék vagy csak átadnánk?

Szitó Sándor polgármester

Szó volt erről is. A rezi egyértelműek az övék, mi csak a helyiséget biztosítanánk. Konkrétan ebben még nem egyeztünk meg. Azt mondták, hogy kisebb településeken ingyen kaptak helyiséget, nagyobb településeken a jobb helyiségért valamennyi bérleti díjat fizetnek. Ez ügyben kérek felhatalmazást, hogy tárgyalhassak az illetékesekkel. Döntést nem kérek ezzel kapcsolatban, tájékoztatást adtam erről.

2.

Felvetések

Dr. B. Csák István alpolgármester

Megkerestek, hogy az Árpát út végén sok tyúklopás, baromfilopás történik. Jelezték ezt a rendőrség fele, de soha nem találtak ott senkit. Felhívták az egyik nyomozót, aki tájékoztatta őket, igaz, hogy azt a részt nézi a térfigyelő kamera, amit ott a vasúti átkelőnél van, de azt úgysem tudják használni, mert az nem fog érni semmit, bizonyító ereje nem lesz.

Szitó Sándor polgármester

Ilyen nincs. Tudomásom van arról, hogy számos esetben használták már bizonyításra a felvételt. Beszélni fogok az Őrsparancsnokkal és utána járok.

Dul Sándor képviselő

A Sirály úton vagy hatalmas nagy lyuk. Ki van már javítva? Az életveszélyes.

Szitó Sándor polgármester


Nincs még. Az első napirendi pont tárgyalása során mondtam, hogy a szennyvízberuházás kivitelezőjével tárgyaltunk. Kérdeztem a garanciális javításokat és azt mondta, hogy októberben lesz szabad kapacitása az aszfaltkeverőnek és akkor fogják elvégezni a garanciális munkákat.

A Képviselő-testület nyilvános ülésén több napirendi pont tárgyalására nem került sor; Szitó Sándor polgármester a Képviselő-testület nyilvános ülését 16,50 órakor bezárta.

k. m. f.


Szitó Sándor
polgármester

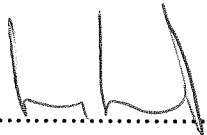



Imre-Erdős Szilvia
jegyző

J E L E N L É T I Í V

a Képviselő-testület 2017. szeptember 28-án megtartott
nyilvános rendkívüli ülésén jelenlévő önkormányzati képviselőkről

Szitó Sándor




.....

B Csák Imre

.....

Dr. B. Csák István

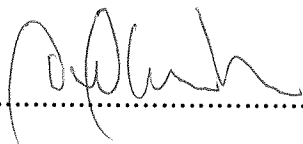


.....

Dobos Sándor

.....

Dul Sándor



.....

Gazdag Endréné



.....

Patakiné Darabos Zsuzsanna



.....



Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Polgármesterétől

MEGHÍVÓ

Biharnagybajom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

2017. szeptember 28-án csütörtökön 14,00 órakor

a Polgármesteri Hivatal tanácstermében nyilvános

rendkívüli ülést tart, melyre Önt tisztelettel meghívom.

Napirend:

1. Előterjesztés a Biharnagybajom – Sárrétudvari Víziközmű Beruházási Társulás és a KEVIÉP Kft. között kialakult vitás kérdések rendezésére felkért Döntnök személyére tett javaslatra és döntnöki eljárás megindítására **SZÓBELI ELŐTERJESZTÉS**
Előadó: Szitó Sándor polgármester
2. Előterjesztés a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00001 azonosító számú, „a biharnagybajomi régi Emeletes Iskola (AGORA) épület energetikai korszerűsítése” tárgyú nyertes pályázat megvalósítási helyszínének módosítására **SZÓBELI ELŐTERJESZTÉS**
Előadó: Szitó Sándor polgármester
3. Különfélék

Biharnagybajom, 2017. szeptember 21.

Szitó Sándor s.k.
polgármester



KEVIÉP

ÉPÍTŐIPARI ÉS KERESKEDELMI KFT.

H-4025 Debrecen, Széchenyi u. 46.

Levélcím: H-4001 Debrecen Pf. 45.

Telefon: +36(52)513-700 Telefax: +36(52)513-723

Web: www.keviep.eu

E-mail: center@keviep.eu

Egyszámú: MKB Zrt. 10300002-34607743-00003285

**Biharnagybajom-Sárrétudvari
Víziközmű Beruházási Társulás**

Szitó Sándor Úr
Társulási Elnök

H-4172 Biharnagybajom, Rákóczi út 5.
Telefon: +36 (54) 472-002;
Fax: +36 (54) 473-626;
e-mail: polgarmester@biharnagybajom.hu

Debrecen, 2017. szeptember 25.

Tárgy: Biharnagybajom és Sárrétudvari szenny-
vízcsatornázása projekt
(KEOP-1.2.0/09-11-2013-0003)
Javaslat Döntnök személyére

Tisztelt Megrendelőnk!

Tájékoztatjuk, hogy „Biharnagybajom és Sárrétudvari szennyvízkezelése” című KEOP-1.2.0/09-11-2013-0003 azonosító számú projekt kapcsán a Mérnök által elutasított 4., 8., 13., 14. és a közösen kidolgozott 10. és 17. számú Vállalkozói követelések kapcsán Vállalkozó nem ért egyet a Tisztelt Megrendelő és Mérnök elutasító tartalmú Határozataival, ezért az ÁSZF 20.4 pontja szerint egyszemélyes Döntőbizottság elé kívánja a vitát terjeszteni.

Az ÁSZF Különös Feltételekkel módosított 20.2 pontja szerint: „A Felek együttesen kötelesek kijelölni a Döntőbizottságot 28 napon belül, azután, hogy az egyik fél a másik félnek jelezte azt a szándékát, hogy a 20.4 Alcikkely szerint a vitát a Döntőbizottság elé kívánja terjeszteni.”

Az ÁSZF Különös Feltételekkel módosított 20.2 pontja szerinti egyszemélyes Döntőbizottság személyére az alábbiak szerint tesszük meg javaslatunkat:

Egyszemélyes Döntőbizottság személye: Dr. Lederer Károly okl. mérnök FIDIC Döntnök
Transinvest-Budapest Kft.
1106 Budapest, Fehér út 10./a-b
Tel.: (36-1) 252-15-77; Fax: (36-1) 252-35-77
karoly.lederer@transinvest.hu

A Döntnök részéről a döntnöki munka elvégzésére megajánlott időtartam: A Felek által átadandó írásos vitaanyagok kézhez vételétől számított 30 nap alatt.

Kérjük az egyszemélyes Döntőbizottság személyére vonatkozó javaslatunk mielőbbi elfogadását és erre vonatkozó tájékoztatását. Az egyszemélyes Döntőbizottság személyében történő közös megállapodást követően Vállalkozó a vitát az egyszemélyes Döntőbizottság elé terjeszti.

Tisztelettel:



ifj. Miklóssy Ferenc
Vállalkozó képviselője

HATÁROZAT

.../2017. (IX.28.) számú KT határozat

A TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00001 azonosító számú, „a biharnagybajomi régi Emeletes Iskola (AGORA) épület energetikai korszerűsítése” tárgyú nyertes pályázat megvalósítási helyszínének módosításáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00001 azonosító számú projekt megvalósítási helyszínének módosítását kezdeményezi a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságánál, azzal a vállalással, hogy a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00001 azonosító számú projekt keretösszegén belül maradva – a vissza nem térítendő támogatás összege: 62 383 688,- Ft - a projektben vállalt indikátorok nem csökkennek.

A megvalósítani kívánt beruházás helye:

a biharnagybajomi régi Emeletes Iskola (4172 Biharnagybajom Rákóczi u. 28. Hrsz: 156.) épület energetikai korszerűsítése **helyett** a **biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal (4172 Biharnagybajom Rákóczi u. 5. Hrsz.: 684) épület energetikai korszerűsítése.**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megvalósítási helyszín módosítását kezdeményezze a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságánál.

Határidő: 2017. szeptember 28.

Felelős: Szitó Sándor polgármester