

**BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2015. május 18-án megtartott rendkívüli ülésének**

**– jegyzőkönyve**

**– határozatai: 65., 66., 67.**

## HATÁROZAT

- 65/2015. (V. 18.) számú KT határozat a képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról
- 66/2015. (V. 18.) számú KT határozat az óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztésének, felújításának támogatására igénybe vehető pályázat benyújtásáról
- 67/2015. (V. 18.) számú KT határozat a Kossuth út 3/C. szám alatti orvosi rendelő felújításáról

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2015. május 18-án a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal tanácstermében  
megtartott – 14,00 órakor kezdődő – rendkívüli ülésén.

**Jelen vannak:** Szitó Sándor polgármester  
Dr. B. Csák István alpolgármester  
B. Csák Imre  
Dobos Sándor  
Dul Sándor  
Patakiné Darabos Zsuzsanna önkormányzati képviselők  
Imre-Erdős Szilvia jegyző

## **Szitó Sándor**

Köszöntöm a Képviselő-testület rendkívüli ülésén jelenlévő képviselőket, jegyző asszonyt.

Megállapítom, hogy Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, a 6 önkormányzati képviselőből jelen van mind a 6 képviselő.

A meghívóban szereplő napirendi pontokat teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A határozathozatalban részt vett 6 képviselő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

**65/2015. (V. 18.) számú KT**

### **HATÁROZAT**

**a képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a 2015. május 18-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjét a következők  
szerint fogadja el:

## **N a p i r e n d:**

1. Ingatlanvásárlások

Előadó: Szitó Sándor polgármester

2. Tornaterem felújítása

Előadó: Szitó Sándor polgármester

3. Kossuth út 3/C. szám alatti orvosi rendelő felújítása

Előadó: Szitó Sándor polgármester

## **1. napirendi pont**

### **Ingyenvásárlások**

#### **Szitó Sándor**

Az előző ülés tervezett napirendjei között szerepelt a volt ABC áruház megvásárlásával kapcsolatos előterjesztés. Az áruház megvásárlásával kapcsolatban eljutottunk odáig, hogy kértünk a Start munkaprogram keretében rá pénzt. Az épület megvásárlására kaptunk 10 millió forintot. Hosszas alkudozás után sikerült eljutnunk oda, hogy a tulajdonos hajlandó eladni az épületet bruttó 10 millió forintért. Amikor a telekjogi dolgokat megnéztük, akkor láttuk, hogy nincs teljes mértékben rendezve a telek, illetve az épületnek a dolgai nincsenek rendben. Az ABC épülete rá van építve a Kikötő Vendéglő telkére. Ekkor felvettük a kapcsolatot a Kikötő Vendéglő tulajdonosával, hogy hogyan tudnánk rendezni ezt a dolgot. Első körön az volt, hogy az alatt lévő részt megvesszük. Árnak 10.000,- Ft + áfa/m<sup>2</sup> összeget jelölte meg. Ez majdnem félmillió forint lett volna. Ezt tovább görgetve eljutottunk odáig, hogy nem is jó gondolat, hogy csak az alatta lévő területet vegyük meg, hiszen mindenképpen egy egyenes vonallal kell a telekmegosztást megoldani. Kiderült, hogy már annak idején akartak is egy telekmegosztást csinálni, amikor még mind a két épület a Sárrementi Coop-é volt, de valamilyen oknál fogva csak a vázrajzot csináltatták meg, a változást nem vitték végig. Az alapján Szilágyi Csabával megnéztük és a tulajdonos által meghatározott árral számolva kb. egymillió forintba kerülne ez a területvásárlás. Erre azt mondtam, hogy nincs értelme annyi pénzt kiadni egy kis csík területért csak azért, hogy rendezve legyen az ABC épülete. Felvettük a kapcsolatot még egyszer a Kikötő tulajdonosával, a Sárrementi Coop ügyvezetőjével. A végső ajánlat bruttó 10 millió forint volt. Azt gondolom, hogy ez az ár annyit már megér, hogy beszéljünk róla, hiszen elsőként 20 millió forint eladási árat mondtak. Értékbecslővel megnéztük az épületet, aki a mai napon hozta meg az ingatlanbecslést, melyen úgy szerepel, hogy 8,4 millió forintot ér + áfa.

A testületi ülésen azért is vettem le a napirendről, mert akkor már folyamodványok voltak, amelyek esetleg pro és kontra befolyásolhatják az adásvételt, most már adásvételeket.

Az én személyes meglátásom, hogy még egyszer nem lesz ilyen lehetőségünk. Elmondásuk alapján ők biztosan nem fognak költeni az épületre. Nekünk folyamatosan visszatérő probléma az, hogy miért nem kezdünk ezekkel az épületekkel valamit.

A két épület összesen 20 millió forint. Az egyik épületre pályázati támogatást kaptunk.

#### **Dr. B. Csák István**

Ha megtörténik a két épület megvásárlása, akkor telekegyesítés lesz?

#### **Szitó Sándor**

A földmérő megrajzolja és utána azt kell bejegyeztetni.

#### **Dul Sándor**

A közmunkaprogrammal mindig aggályaim vannak. A múlt héten azt mondták, hogy meg akarják szüntetni, vagy le akarják csökkenteni. Utána mi lesz azzal az épülettel, ha a közmunkaprogram visszavonásra kerül? Meddig kell megtartani? Van-e valamilyen elkötelezettség ezzel kapcsolatban? Ideadják a 10 millió forintot, meddig kell működtetni? Ha nem lesz támogatás az állam részéről, hogyan fogjuk tudni működtetni?

### **Szitó Sándor**

Eddig is lehetett tudni, hogy nem lesznek hosszú életűek a közmunka mintaprogramok, amelyeknek az lenne a lényege, hogy önfenntartóvá váljanak bizonyos munkahelyek. Jelen tudomásom szerint nincs meghatározva, behatárolva, hogy hány évig kell fenntartani. Úgy pályázat, hogy ez konkrétan munkavégzésre egy pályázat és ahhoz szükséges ingatlan fedezet biztosítására vonatkozik. Ameddig ezt csinálnunk kell, addig vagyunk kötelesek fenntartani. A pénzt ideadják, a tulajdon megmarad. Ha ez már nem működik, akkor találni kell egy új funkciót neki. Ne legyünk pesszimisták. Az, hogy most itt száraztészta üzemet mennyire fogunk tudni mi itt rentábilisan működtetni, legyünk magunkkal őszinték, hogy a jelenlegi feltételek mellett kicsi az esély.

### **Dobos Sándor**

Az önkormányzatoknak nincs továbbfoglalkoztatási kötelezettsége?

### **Szitó Sándor**

Mindig egy évre meghirdetnek egy pályázatot. Abban az egy évben lehet megpályázni, hogy hány embert akarunk foglalkoztatni, milyen céllal és milyen eszközt akarok hozzá vásárolni. Továbbfoglalkoztatási kötelezettség ezekben a programokban nincs előírva.

### **Dobos Sándor**

A Vendéglő épületével kapcsolatban van-e valamilyen elképzelés hosszabb távra? Biztosan van valamilyen ötlet erre, hogy ne azért vegyük meg az épületet, amiért a telekmegeosztást meg kellene csinálni. Meghirdetjük konyhának? Felújítjuk? Vagy éppenséggel csinálunk belőle egy szolgáltató házat.

### **Szitó Sándor**

Az én elgondolásom az, hogy ott meg kellene próbálni a jelenlegi funkciójának megfelelően keresni egy bérlőt vagy egy vállalkozót, aki hajlandó ebbe pénzt fektetni. Az lenne a célunk, hogy egy meleg étkeztetés induljon be vagy vendéglátó egység, lehet célravezetőbb lenne, ha az Önkormányzat lenne a tulajdonos. Ez is csak egy vizionálás. Az én első gondolatom az lenne, hogy meg kellene utána hirdetni bérletre. Azt gondolom, hogy tudnánk boldogulni a vállalkozóval. Az lenne a célunk, hogy itt beinduljon valami. Ez az én elgondolásom.

### **B. Csák Imre**

Beszéltünk arról, ahhoz, hogy itt ez a száraztészta üzem kialakításra kerüljön, azon az épületen néminemű csekély átalakítás szükséges. Fel van mérve, hogy ez mennyibe kerül? Ezt finanszírozzák a programban?

### **Szitó Sándor**

Nincs felmérve és nem is finanszírozzák.

### **B. Csák Imre**

A működési költségeket finanszírozzák?

**Szitó Sándor**

Valamennyi része igen.

**B. Csák Imre**

Mennyire jött ki az üzemeltetési költség?

**Szitó Sándor**

Nem tudom.

**B. Csák Imre**

Ha abból nem csinálunk vendéglőt, azt gondolom nem találunk rá vállalkozót.

Valamilyen forrásból, akár címzett, csak Biharnagybajomnak adott forrásból, ha nem tudjuk végigvinni, hogy ez egy működőképes egységként kerüljön meghirdetésre, erre tényleg 10-20 milliót kell ráfordítani ahhoz, hogy abból melegkonyha, cukrászda, presszó legyen ott egy helyen ahhoz, hogy meg tudjon belőle élni. Ez nagyon sok pénz. Így vannak aggályaim, ha nem látjuk annál is a továbblépést. Valamit megszerezni az az egyszerű. Azt utána működtetni, az a borzasztó nehéz.

Mibe kerül az átalakítás, hogy működhessen a térsztaüzem?

**Szitó Sándor**

Az Élelmiszerbiztonsági Hivatal munkatársa volt kint, megnézte, az ő álláspontja szerint minimális átalakítással üzemeltethetővé válik. Tény, hogy energetikailag biztos, hogy nem jó szerkezetű az épület.

**Hajdu Ildikó**

A pályázatban víz és áramdíj van betervezve, havi 15.000,- Ft + áfával.

**Szitó Sándor**

A támogatást erre az épületre adták. Még egyszer ilyen lehetőségünk nem lesz. Tény, hogy a fenntartásra nem adnak támogatást.

Szeptember 1-től február 29-ig működne ott a szárasztészta készítés.

**Dobos Sándor**

Ha van távlati célunk, akkor ne gondolkozzunk. Ha nincs, akkor nagyon fontoljuk meg.

**Dul Sándor**

Nagyon félek ettől, mert nem látunk messzire. A közeli kép szerint meg 2-3-4-5 embernek.

### **B. Csák István**

Nem látunk messzire, de ha ott lenne egy lehetőség, akkor meg kapkodni kell, és nem biztos, hogy akkor meg adják, és ha igen, akkor is ennyiért ideadnák. Az Önkormányzat tudna pályázni, itt lesz az új uniós ciklus, biztos, hogy lesz ilyenre forrás, hogy az épületeket energetikailag fejlesszük.

Én azt támogatom, hogy mindenképpen meg kell vásárolni mind a kettőt.

### **B. Csák Imre**

Nem látom a továbblépés lehetőségét, ezért én már az elején úgy döntöttem, hogy tartózkodni fogok. Ettől függetlenül az kristályosodik bennem, hogy még ha egymillióért kell megosztani a telket, akkor is a 10 milliós épületet az állam veszi. Magáért az ingatlanért pénzt nem kell adni. A másik ingatlannal nem tud az eladó mit kezdeni. Átadja a terhet nekünk. Nekünk fenn kell tartani. Erre csak költenünk kell. Nincs funkciója. Ennek csak egyetlen egy funkciója van, vendéglátás. El kell dönteni, hogy az Önkormányzat saját maga kialakít egy vendéglőt és azt működteti. Ha ez a cél, megkapja hozzá az épületet, akkor meg kell venni. Ha az Önkormányzat nem akarja működtetni, csak ki akarja alakítani akár saját erőből, az is egy cél. De mindenhez kell kalkuláció. Mindent végig kell számolni.

### **Szitó Sándor**

Elgondolásaim vannak, de számokat ne tudok mondani.

### **B. Csák Imre**

Most kell felmérni, hogy mi az, amit akarunk, mi az amivel bírunk, mik a kilátások? Szerintem meg lehet osztani a kettőt, nem járunk vele rosszabbul. Nem kell az az ingatlan senkinek. Nincs végiggondolva a projekt. Bírunk vele? Akarjuk? Látjuk a célt? Nekem ennyi az aggodalom velem.

### **Dul Sándor**

A kialakítás is nagyon sokba kerül.

### **B. Csák Imre**

Szüntessük meg a jelenlegi konyhát és hozzuk át ide.

### **Hajdu Ildikó**

A konyha uniós pályázati támogatással lett felújítva és azt 5 évig működtetni kell.

### **B. Csák Imre**

Ha mindenképpen dönteni kell, úgy dönt a Testület, ahogy szeretne. Egyébként mind a kettőt ez idő alatt tovább kellett volna gondolni. Azt is, hogy ennek az épületnek valóban mibe kerül, hogy oda be tudjanak költözni? Mibe fog kerülni ennek az épületnek a fűtése, a víz, villany ténylegesen. Nem tudjuk, tehát nagy kockázat. Az épületet az állam veszi meg helyettünk. Ehhez nekünk pénzt nem kell áldozni. Kell áldozni azt a csíkot, amit adott esetben meg akarunk venni. Ez egymillió forint, 90%-os támogatottság.

### **B. Csák Imre**

Több kérdőjel van benne, hogy egyáltalán mit tudunk ezzel az épülettel kezdeni akkor, ha ez a program már nem működik. A vendéglőt én ilyen ismeretanyaggal nem vásárolnám meg. Ha a kettő össze van kötve, akkor mind a kettőnél én tartózkodom. Én nem akarom lebeszélni a fejlődésről a Képviselő-testületet.

### **Dobos Sándor**

Mennyi a felhalmozási keretünk?

### **Szitó Sándor**

Legutóbb 65 millió forint volt, de azóta valamennyit már önerőként felhasználtunk. 60 millió forint körül lehet. Ez nem pontos, csak becsült szám.

### **B. Csák Imre**

Nekem nem az a problémám, hogy elfogy a felhalmozási alap, mert attól már régen meg kellett volna szabadulni. Azt költsük el, én azzal egyetérték. Az a baj, hogy nem tudjuk, hogy holnap mi lesz.

### **Dul Sándor**

Ha meg is vesszük, felújítjuk, kiadjuk, nem lesz gondos gazdája. A bérlő nem úgy bánik a bérlémmel, mint a tulajdonos. A vendéglátás egyébként is nagyon rizikós a mai világban.

### **B. Csák István**

Az én meglátásom szerint ezt nem szabad elszalasztani. Lehet csinálni belőle egy rendezvényközpontot, amit ha megtöltünk tartalommal már az is hatalmas előrelépés. Ha jön egy pályázat, amivel fel tudjuk újítani konyhánkat, az megint más dolog. Ha nem tesszük meg a kezdő lépést, akkor nem beszélünk semmiről, mihez nyújtunk be pályázatot. Ha nem indulunk el, ne is várjunk semmit. Én amondó vagyok, hogy az első lépést meg kell tenni. Szerintem mindenképpen a vásárlás mellett kell lenni és utána olyan funkciót találni az épületnek és olyan tartalommal megtölteni, ami a település hasznára válik.

### **Dobos Sándor**

Én nem vagyok ellene, hogy ne vegyük meg, de a mozi épületével sem tudunk mit csinálni. Azt is jó lenne tudni, hogy felújítjuk, lebontjuk vagy mit csinálunk vele?

### **Szitó Sándor**

Amikor én akartam, akkor az volt, hogy majd a következő Testület foglalkozzon ezzel. Azt gondolom, ennek a Testületnek az első feladata az volt, hogy a gazdasági programban meghatározza, hogy milyen fejlesztésekben gondolkodik a cikluson belül. Azt gondolom, hogy az elfogadott gazdasági programban az egységet megteremtettük, mindenki elfogadta, kvázi deklarálni van, hogy milyen fejlesztésekben gondolkodunk. Abban is le van írva, hogy viszont jó néhány fejlesztésnek a helyszínét nem tudjuk, tehát egyértelmű, hogy szükség lesz területvásárlásra vagy ingatlanvásárlásra. Ezért nem volt korábban beszélve róla. A mozi épületével kapcsolatos döntés a közeljövő döntése kell, hogy legyen.



**Dul Sándor**

Rendezvényközpontot a mozi épületében is ki lehet alakítani. Én nagyon ódzkodom a vásárlásoktól. A meglévő vendéglátó egységek bezárnak.

**Szitó Sándor**

Elsőként a Kikötő Vendéglőt fogom feltenni szavazásra. Ajánljunk egy kevesebb árat, azt mondom, hogy bruttó 8 millió.

**B. Csák Imre**

Sok. Bruttó 5 millió forint. Nem kell. A 10 is olcsó, ha meg van a funkció. Az 5 is sok, ha nem tudom, hogy mi lesz vele. Leveszem a napirendről, ami az eladónak rossz. Nem elsősorban az áron megy a tipródás, hanem a funkción.

A vételt támogatja. Nem támogatja. Ezt kell feltenni szavazásra. 10 milliós az előterjesztés. ha szeretne polgármester úr egy igenlő határozatot, akkor el kell kezdeni alkudni itt a Testület előtt, hogy ha ennyiért, ha ennyiért adja. Egyszer fel fogja nyújtani mindenki a kezét.

**Szitó Sándor**

Mi az az ár, amit megajánljunk érte.

**B. Csák Imre**

Semmi egyelőre. A Testület felhatalmaz az alkura, de a számokat nem mondhatja ki a Testület. A 10 millió forint van most terítéken.

**Szitó Sándor**

Megkérdezem a tisztelt képviselőket, hogy a Kikötő Vendéglő bármely áron történő megvásárlásától elzárkózik-e? Ha elzárkózik, akkor kézfelnyújtással jelezze.

A 10 milliós vételárral a Képviselő-testület nem ért egyet, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a Testület által kedvező vagy elfogadható árról tárgyaljon.

**Szitó Sándor**

Azt mondom, hogy meg kell próbálni. Az árat egyelőre nem fogadjuk el, megpróbálunk alkudni belőle. Meg kell nézni meddig tudunk lemenni. A bruttó 10 millió forintos vételárat a Képviselő-testület nem fogadta el. Felhatalmazza a polgármestert ennek közlésére.

Aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület bruttó 10 millió forintos vételárért nem kívánja megvásárolnia Kikötő Vendéglőt, kézfelnyújtással jelezze.

**B. Csák Imre**

Azt javaslom, hogy amin rajta van, tehát az épület alatt lévő területet vesszük meg, azt a 44 m<sup>2</sup>-t. Van-e esélye annak, hogy ezt a 44 m<sup>2</sup>-t vegyük meg? Ha ezt vesszük meg, el tudjuk rendezni a Földhivatalnál?

**Szitó Sándor**

Nem fogják berajzolni a telekmegosztás szabályai miatt. Egyenes vonallal kell leválasztani.

**B. Csák Imre**

En rendezetlen tulajdonviszonyokkal, felépítménnyel eladhatja-e korlátozás nélkül?  
Nem biztos. Rendezetlen a tulajdonviszony. Ha azt mondjuk, hogy rendezett tulajdonviszonyok mellett akarom megvenni, akkor mi van?

**Szitó Sándor**

Az a javaslat fogalmazódott meg, a Képviselő-testület csak abban az esetben támogatja az adásvételt, ha rendezett lesz a tulajdonviszony.

**B. Csák Imre**

Lehet, hogy azt fogják mondani, hogy nem szívesen osztják meg, mert csökkenni fog a Kikötő Vendéglőnek a jövőbeni értéke. Az eladónak kell rendezni a státuszt. Nekem az eredeti javaslatom az volt, hogy ezt a 44 m<sup>2</sup>-t megveszi az Önkormányzat.

**Szitó Sándor**

Mi kerestük meg, ha most azt mondjuk, hogy csak rendezett tulajdonviszony mellett tudjuk megvenni, akkor szerintem azt fogja mondani, hogy akkor nem adja el.

**B. Csák Imre**

A Képviselő-testület az áruház vételével egyetért, felhatalmazza a polgármestert az adásvétel lebonyolításával.

**Szitó Sándor**

Mindaddig nem döntünk az ABC kérdésében, amíg nem tudunk vagy igent vagy nemet mondani a kikötő ügyében. A következő ülésen fogunk ebben dönteni. A döntést elnapoljuk.

## **2. napirendi pont Tornaterem felújítása**

**Szitó Sándor**

Tavaly már pályáztunk a kistornaterem felújítására. Akkor az volt a feltétel, hogy akadálymentesíteni kell. Tavaly úgy lett beírva, hogy mind a két teremből testmozgást segítő terem alakulna ki. A szertár elbontásra kerülne, mert az nagyon rossz állapotban van, és az átkerülne amoda. Tavaly benyújtottuk ezt a pályázatot, mely nem nyert. Nekem az a javaslatom, hogy ezt nyújtsuk be ismételten. Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmény fejlesztése az a) pont és azon belül van négy alpont, van a belterületi utak, hidak, járdák felújítása; itt azt preferálja, ahol tömegközlekedés van; illetve van a c) – óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztés, felújítás vagy új sportlétesítmény létrehozása.

### Szitó Sándor

Itt még a támogatás intenzitása az izgalmasabb, a mi esetünkben az 1a) pontnál 95% lenne, a másikon pedig a bc)-nél 80%. Az 1a) pont, az a kötelező intézmények fejlesztése, óvoda, bölcsőde, orvos, közös önkormányzati hivatal, itt 95%-ra tudnánk pályázni. Az útnál, illetve a sport infrastruktúrájánál 85%-os támogatási intenzitásra. Itt a c)-nél a maximálisan igényelhető támogatás összege 20 millió forint, az útnál 15 millió forint. Egyeztetni kell a KLIK vezetőjével a kistornateremmel kapcsolatos pályázatunk esetében. Ehhez már vannak terveink, költségvetésünk is van, azt aktualizálni kell.

Dobos Sándor az ülés további részén nem volt jelen. 15,42 órakor az ülésről elment.

### Szitó Sándor

Akadálymentesítés, kétneművé tételre kerülne a vizesblokk, a szertár áthelyezésre kerülne, valamint a fűtés is és a nyílászárók is kicserélésre kerülnének. 10% eszközvételre is van lehetőség a pályázatban.

### B. Csák Imre

Aktualizálni kell, mert a súlyemelők nagyobb hangsúlyt kaptak a tavalyi pályázatban. Eltelt azóta egy év, ezt is vettek, azt is vettek.

### Szitó Sándor

Meg fogjuk nézni. Ha a maximális támogatási intenzitás mellett maximális összegre pályázunk, akkor a 15% saját erő 3.529.412,- Ft. Fejlesztési forrás terhére. Aki egyetért, hogy készítsük el a pályázatot, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

**66/2015. (V. 18.) számú KT  
HATÁROZAT  
az óvodai, iskolai és utánpótlás sport  
infrastruktúra-fejlesztésének, felújításának  
támogatására igénybe vehető pályázat  
benyújtásáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy pályázatot kíván benyújtani az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó 2015. évi költségvetésről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II.4. ad) pont alapján igénybe vehető támogatásra.

A megvalósítani kívánt beruházás: a Biharnagybajomi Általános Iskola tornaterem épületrész (Biharnagybajom, Rákóczi u 17., hrsz: 644.) felújítása, a mellette lévő technika terem átalakítása tornaszobává és az épület akadálymentesítése.

A projekt bekerülési összege: 23.518.250- Ft, azaz Huszonhárommillió-ötszáztizennyolcezer-kettőszázötven forint.

Ebből pályázati támogatás: 19.990.513.- Ft, azaz Tizenkilencmillió-kilencszázkilencvenezer-ötszáztizenhárom forint.

Saját forrás: 3.527.738. - Ft, azaz Hárommillió-ötszázhuszonhétezer-hétszázharmincnyolc forint.

A projekt megvalósításához szükséges saját erőt (3.527.738.,- Ft) a Képviselő-testület a 2015. évi költségvetésből biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. június 10.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

### **3. napirendi pont**

#### **Kossuth út 3/C. szám alatti orvosi rendelő felújítása**

##### **Szitó Sándor**

Előző testületi ülésen nem született teljes mértékű döntés a Kossuth út 3/C. szám alatti orvosi rendelő felújításával kapcsolatban. A Pénzügyi Bizottságnak az volt a javaslata, mérjük fel, hogy mennyibe kerülnének azok a javítások, amelyeket doktor úr megigényelne. A közmunkás építőbrigád vezetőjét átküldtem a rendelőbe, készítsen egy költségbecslést, hogy milyen anyagár vonzata lenne az ottani felújításoknak. Felmérése szerint 266.400,- Ft lenne úgy, hogy ebben benne van 4 db műanyag ablak. Doktor úr azt mondta, hogy az ablakokat mindenképpen ki kellene cserélni, mert nem tudja azokat rendeltetésszerűen használni.

A gazdasági programban elhatároztuk, hogy egy közös egészségügyi központot alakítunk ki, aminek az lenne a lényege, hogy minden rendelő egy épületben lenne. Innentől kezdve felmerül a kérdés bennünk, hogy mennyit szándékozunk erre az épületre költeni. Meggyőződésem, hogy nem csak nekünk kellett volna tenni ezért, hanem doktor úrnak is. A 266.000,- Ft-ban benne van még a festék, mész, cement, 5 literes vízmelegítő, tisztasági meszelés, festés. Az ablakok egyedi gyártásúak, mert 128x128-as méretűek.

### **B. Csák Imre**

Az egészségügyi államtitkár nem túl régen mondta, hogy a házi orvosok körülményeinek, feltételeinek javítására, az épületek felújítására pályázati lehetőség lesz. Ha itt mi tudunk pályázni, akkor azt mondjuk, hogy kifestjük, kimázoljuk, beadjuk a pályázatot, azt elutasították, kicseréljük az ablakot.

### **Szitó Sándor**

Van egy másik pályázati lehetőség, ami évente kiírásra kerül, ami a Belügyminisztérium által koordinált, a támogatás célja az önkormányzatok által fenntartott bölcsődébe és óvodába járó gyermekek minél magasabb színvonalon történő ellátása, az egészségügyi alapellátás biztosítása, feltételeinek javítása, valamint a közös önkormányzat székhely hivatalának fejlesztése, felújítása az igazgatási tevékenység biztosítása érdekében. Mindennapos testnevelés feltételeinek megteremtése, valamint az önkormányzati tulajdonú, belterületi közlekedési infrastruktúra fejlesztések megvalósulása. A bölcsődéből ki vagyunk zárva, mert tízezer fő lakosság számot meghaladó település nem vagyunk, illetve a közös önkormányzat székhely hivatalának fejlesztése sem lehetséges nálunk.

A belterületi utak, járdák, hidak felújításánál prioritást élvez az, ahol tömegközlekedés van. Lehet pályázni kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztésére, itt meg van jelölve négy pontban, hogy milyen épületekre, melyből nálunk maradt kettő, óvoda esetlegesen, de a mi esetünkben már nem releváns azt gondolom, mert az óvodánk rendben van, az egészségügyi alapellátást szolgáló épület vagy helyiség fejlesztése, felújítása.

### **B. Csák Imre**

Erre, ha lehet pályázni kell. Házi orvostól türelmet kell kérni.

### **Szitó Sándor**

Felújítjuk azt az orvosi rendelőt. 30 millió forintba lehet pályázni maximum.

### **B. Csák Imre**

Két orvosi rendelőből egyet csinálni úgy, hogy a szolgálati lakás helyén legyen kialakítva a másik körzeti orvosi rendelő. Mit fogunk kezdeni az épülettel?

### **Szitó Sándor**

Adva van egy szituáció. A házi orvos kéri a rendelő rendbetételét. Véleményem szerint ebbe törvényes úton nem tudjuk beletenni a szolgálati lakás felújítását. Adva van egy másik szituáció, kiírtak egy pályázatot, melynek a pályázati kiírása tartalmazza az egészségügyi alapellátás biztosítását.

Ebben a pályázati kiírásban benne van a kistornaterem felújításának pályázati lehetősége is.

### **Dul Sándor**

Véleményem szerint, ha doktor úrnak a komfortfokozatát azzal ki tudjuk elégíteni, hogy ezt a 266.000,- Ft-os munkát elvégezzük, akkor ezt tegyük. Nem olyan rosszak a mi orvosi rendelőink. Jártam más orvosi rendelőben is, azokhoz képest a miénk jó. Az ablakok kivételével jó, kulturált, tiszta. Szerintem ráérnénk egészségügyi központra várni, minden most lett felújítva, a fogorvos, az védőnői épület. A 266.000,- Ft nem olyan nagy összeg. A Klinikán áldatlan állapotok vannak, ahhoz képest a mi két orvosi rendelőnk palota.

**Szitó Sándor**

Az említett pályázati kereten belül és a kistornaterem felújítását gondoltam, amit már tavaly is egyszer megpályáztunk, de sajnos nem nyert.

Ha most ennyit megcsinálunk, az doktor úrnak most elég lenne.

**Patakiné Darabos Zsuzsanna**

Szerintem akkor most ezeket csináljuk meg, az ablakokat is cseréljük ki.

**Szitó Sándor**

Aki egyetért azzal, hogy a doktor úrnak a beterjesztett költségbeclés alapján kb. 270.000,- Ft-os felújítást a fejlesztési keret terhére elvégezzük, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

**67/2015. (V. 18.) számú KT  
HATÁROZAT**

**a Kossuth út 3/C. szám alatti orvosi rendelő  
felújításáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Biharnagybajom, Kossuth út 3/C. szám alatti orvosi rendelő felújítására – 4 db ablak cseréje, 5 l-es vízmelegítő beszerelése, festés, mázolás – az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének fejlesztési keretéből 270.000,- Ft-ot biztosít.

Megbízta a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. augusztus 31.


Felelős: Szitó Sándor polgármester

A Képviselő-testület ülésén több napirendi pont tárgyalására nem került sor. Szitó Sándor polgármester úr mindenkinek megköszönte a részvételt; a Képviselő-testület ülését 16,20 órakor bezárta.

k. m. f.

  
**Szitó Sándor**  
polgármester



  
**Imre-Erdős Szilvia**  
jegyző


# J E L E N L É T I Í V

a Képviselő-testület 2015. május 18-án megtartott

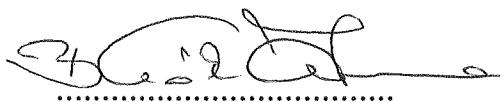
## RENDKÍVÜLI

ülésén megjelent önkormányzati képviselőkről

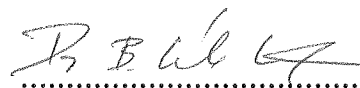
Szitó Sándor



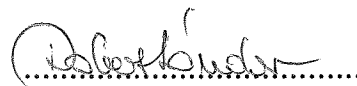
B Csák Imre



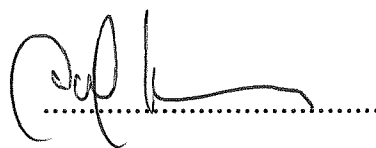
Dr. B. Csák István



Dobos Sándor



Dul Sándor



Patakiné Darabos Zsuzsanna





*Biharnagybajom Község Önkormányzatának  
Polgármesterétől*

---

## MEGHÍVÓ

Biharnagybajom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

*2015. május 18-án hétfőn 14,00 órakor*

a Polgármesteri Hivatal tanácstermében

RENDKÍVÜLI ülést tart, melyre Önt tisztelettel meghívom.

**Napirend:**

1. Ingatlanvásárlások  
Előadó: Szitó Sándor polgármester
2. Tornaterem felújítása  
Előadó: Szitó Sándor polgármester
3. Kossuth út 3/C. szám alatti orvosi rendelő felújítása  
Előadó: Szitó Sándor polgármester

Biharnagybajom, 2015. május 13.

**Szitó Sándor** s.k.  
polgármester



..../2015. (V. 28.) számú KT  
HATÁROZAT

az óvodai, iskolai és utánpótlás sport  
infrastruktúra- fejlesztésének, felújításának  
támogatására igénybe vehető pályázat  
benyújtásáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat  
Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy  
pályázatot kíván benyújtani az önkormányzati  
feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez  
kapcsolódó 2015. évi költségvetésről szóló 2014.  
évi C. törvény 3. melléklet II.4. ad) pont  
alapján igénybe vehető támogatásra.

A megvalósítani kívánt beruházás:  
a Biharnagybajomi Általános Iskola tornaterem  
épületrész (Biharnagybajom, Rákóczi u 17., hrsz:  
644.) felújítása, a mellette lévő technika terem  
átalakítása tornaszobává és az épület  
akadálymentesítése.

A projekt bekerülési összege: **23.518.250- Ft**,  
azaz Huszonhárommillió – Ötszáztizennyolcezer  
- Kettőszázötven forint.

Ebből pályázati támogatás: **19.990.513.- Ft**, azaz  
Tizenkilencmillió – Kilencszázkilencvenezer -  
Ötszáztizenhárom forint.

Saját forrás: **3.527.738. - Ft**, azaz Hárommillió –  
Ötszázhuszonhétezer - Hétszázharmincnyolc  
forint.

A projekt megvalósításához szükséges saját erőt  
(3.527.738,- Ft) a Képviselő-testület a 2015. évi  
költségvetésből biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a  
szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. június 10.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

ORVOSI RENDELŐ FELÚJÍTÁSA  
KÖLTSEGVETÉS

4 db MŰANYAG ABLAK 128x128	200 000 Ft
2 db PURHAB	2 600 Ft
50 kg MÉSZ	1 500 Ft
50 kg CEMENT	2 000 Ft
1 zsák SZÉRIA GLETT /25 kg/	3 500 Ft
10 L TRINAT ZOMÁNC	17 000 Ft
2 L HIGÍTÓ	1 200 Ft
2 VÖDÖR DISZPERZIT	12 000 Ft
2 db LAPOS ECSET	1 000 Ft
2 db KIS TEDDI HENGER	600 Ft
1 db 5L-es VÍZMELEGÍTŐ	25 000 Ft
ÖSSZESEN	<hr/> 266 400 Ft